





### COMUNE DI MATERA SERVIZIO SPECIALE COMUNE – SUB AMBITO 1

# PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA RIFIUTI ED IGIENE URBANA AREA METROPOLITANA DI MATERA - SUB-AMBITO 1 COMUNI DI MATERA (CAPOFILA) BERNALDA, FERRANDINA, IRSINA E TRICARICO

#### VERBALE N. 17

L'anno duemiladiciotto il giorno tre del mese di luglio, alle ore 15.00, presso la sede del Comune di Matera è presente la Commissione di appalto nominata con determina n. 392/2017 dell'11.10.2017 e n. 419 del 24.10.2017 e composta come segue :

Dott. Rocco Scalera

> Ing. Salvatore Mastrorillo

▶ Ing Cosimo Natuzzi

➤ Dott.ssa Angela Loiacono

Presidente Commissione Componente esperto tecnico Componente esperto tecnico

Segretaria

E' altresì presente il Rup, arch. Giacomo Leone.

E' presente per la società Tradeco l'ing. Giuseppe Velluzzi, giusta delega allegata in atti.

# PREMESSO CHE

- con la determinazione a contrarre n. 160 del 15.05.2017 del dirigente dell'ufficio "Servizio d'ambito", giusta verbale della Conferenza dei Sindaci del 09.05.2017 è stata autorizzata la procedura aperta, ai sensi degli artt. 50, 59, comma 1, 60 e 95 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50 per l'affidamento del servizio di raccolta rifiuti ed igiene urbana area metropolitana di Matera sub-ambito 1 comuni di Matera (capofila) Bernalda, Ferrandina, Irsina e Tricarico, per la durata di sette anni e sono stati approvati gli elaborati tecnico amministrativi;
- Giusta verbali di gara dal n. 1 del 13.10.2017 al n. 13 del 09.03.2018, la Commissione, ha proceduto alla valutazione delle offerte delle società concorrenti e ha trasmesso gli esiti delle valutazioni al Rup;
- Giusta verbale n. 14 del 08.05.2018 la Commissione, preso atto della nota del 27.04.2018, prot. n. 31025/2018, nonché del ricorso promosso dalla CNS e PROGETTO AMBIENTE avverso l'ammissione nei confronti della società Tra.de.co.,ha conferma l'ammissione della Tradeco alla luce della declaratoria del bando di gara con riferimento a quanto dichiarato dalla concorrente nel Dgue.
- Giusta verbale n. 15 del 25.05.2018 il Rup ha trasmesso alla Commissione la documentazione trasmessa dalla Tradeco in data 30.03.2018 ai sensi dell'art 97, comma 5 del Dlgs n 50 /2016 a giustificazione della propria offerta tecnico- economica.
- Giusta verbale n. 16 del 18.06.2018, la Commissione ha provveduto ad illustrare al Rup l'esito delle valutazioni effettuate su tutta la documentazione analizzata e con riferimento ad alcuni aspetti delle giustificazioni, e segnatamente sui quantitativi dei rifiuti trattati e/o smaltiti e/o valorizzati e sui

A

Cler

b







### COMUNE DI MATERA SERVIZIO SPECIALE COMUNE – SUB AMBITO 1

relativi costi/ricavi nonché sui costi di gestione di alcune tipologie di mezzi, ha espresso la necessità di procedere a maggiori approfondimenti.

- Giusta medesimo verbale, il Rup, alla luce di quanto evidenziato dalla Commissione e condivise le valutazioni della Commissione, ha ritenuto necessario di procedere a convocare la società Tradeco srl, al fine di effettuare gli approfondimenti necessari.
- La società Tradeco, con nota prot. n. 0048384/2018 del 28.06.2018, è stata convocata dal Rup per il giorno 03.07.2018, alle ore 16.00, presso gli uffici del Comune di Matera, al fine di effettuare i necessari approfondimenti in contraddittorio sulle giustificazioni prodotte.

Tutto cio' premesso, la commissione e il Rup avviano le operazioni di verifica in contraddittorio.

Il Rup chiede chiarimenti sui dati che supportano la riduzione del quantitativo dei rifiuti di progetto, atteso che non si evince una metodologia né uno studio statistico al quale si aggancia il progetto e che pertanto tale riduzione non appare supportata da dati di letteratura.

L'ing. Velluzzi riferisce che la politica di riduzione dei rifiuti è impostata su un dato di circa 9%, in coerenza con l'esperienza pregressa, riferita a territori con sistemi di raccolta analoga a quella di progetto, nonché seguendo le indicazioni e le politiche di prevenzione e riduzione dettate dal piano regionale dei rifiuti e in coerenza con il progetto offerta.

Il Rup richiede delucidazioni in merito ad una riduzione dei rifiuti che riguarda solo determinate frazioni merceologiche, mentre altre restano inalterate.

L'ing. Velluzzi evidenzia che l'equilibrio complessivo dei costi e dei ricavi fissati nella relazione giustificativa, assicurano la copertura dei servizi offerti con il progetto e lo smaltimento delle singole frazioni, determinate secondo valori medi ponderati, sviluppati nei sette anni di servizio e secondo le percentuali di intercettazione fissate in progetto. Le riduzioni si attestano su un valore complessivo di circa 3.700 ton, che interessano l'intera categoria merceologica dei rifiuti, mentre nelle giustificazioni sono solo attribuite alle frazioni di indifferenziato ed organico, ma di fatto estendibili a tutte le altre categorie di rifiuto. Anche se, nella relazione giustificativa, viene considerata la riduzione dei rifiuti, delle frazioni di organico ed indifferenziato (calcolate secondo le allegate tabelle composte da n. 2 pagine), le compensazioni economiche sono assicurate dai maggiori costi di smaltimento dell'indifferenziato e degli scarti, a cui si aggiungono i maggiori ricavi rivenienti dalla ulteriori valorizzazione delle frazioni nobili. Difatti gli ulteriori margini della proposta tecnica sono confermati dai costi dell'indifferenziato - sovrastimati nella relazione giustificativa - al pari dei costi di selezione (si ribadisce che l'impianto è di proprietà), che si attestano per l'indifferenziato su €/ton 170,00 valore al di sotto dei €/ton 190,00 proposti in fase di giustifica. Lo stesso per i ricavi dove l'appaltatore ha inteso contemplare dei costi supplementari per lo smaltimento delle frazioni residuali, che sono già contemplate negli introiti di filiera come stabiliti dall'accordo ANCI/CONAI e che quindi rappresentano una ulteriore economia a vantaggio dei servizi e degli smaltimenti/conferimenti previsti nel progetto offerta.

Alle ore 17,45 la Commissione termina le operazioni.

Letto, approvato e sottescritto.

Il Presidente Dott. Rocco Scalera R

Q







## COMUNE DI MATERA SERVIZIO SPECIALE COMUNE – SUB AMBITO 1

I Componenti

Ing. Salvatore Mastrorillo

Ing. Cosimo Natuzzi

La Segretaria Dott.ssa Angela Loiacono

II RUP Arch. Giacomo Leone

Per La Ditta: Ing Giuseppe Velluzzi

Quantità non ridotta [ton/anno] 43.100,00

V anno -VII anno	II anno-IV anno	lanno	Start up (3 mesi)	Anni	
36	36	9	3	Mensilità equivalenti	
	20,0070	28 06%		Composizione merceologica organico (pag.6 rel.Tecnica)	Calcolo rigoroso qu
85%	79%	73%	58%	Intercettazione Obiettivo RD [%] (pag.6 rel.Tecnica)	Calcolo rigoroso quantitativi organico
10.279,78	9.566,24	8.840,61	7.072,49	Quantitativi [ton/anno]	
	9.705,24			Quantitativo medio annuo (media ponderata) [ton/anno]	

	9.278,18	0%	21,53%	12	VII anno
	7.395,92	20%	21,53%	24	V anno -VI anno
9.176,79	9.107,52	20%	26,53%	36	II anno-IV anno
	10.827,41	20%	31,54%	9	l anno
c	18.897,35	0%	43,85%	3	Start up (3 mesi)
Quantitativo medio annuo (media ponderata) [ton/anno]	Quantitativi ridotti [ton/anno]	% riduzione rifiuti	Intercettazione Obiettivo indifferenziata [%] (pag.6 rel.Tecnica)	Mensilità equivalenti	Anni
	nziato	Calcolo rigoroso quantitativi indifferenziato	Calcolo rigoroso		

R

>

59,41	6,4%	926,65
Alluminio recuperato [ton/anno]	% recuperata di alluminio	Quantitativo Ingombranti [ton/anno]
di ingombranti	Quantità Alluminio derivante da selezione di ingombrant	Quantità Alluminio o

derivante da selezione Quantita totale da raccolta differenziata di ingombranti recuperata [ton/anno] [ton/anno] * [ton/anno]

R